

Uchwała Nr XCV/467/2024
Rady Miejskiej w Iwaniskach
z dnia 25 stycznia 2024 r

W sprawie :przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wraz z odpowiedzią na skargę.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r poz. 40 z późn. zm.)w związku z art. 54 §1 i §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r poz. 1634 z późn. zm.) uchwała się co następuje :

§1

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę Pana M.S. złożoną przez pełnomocnika na uchwałę Rady Miejskiej w Iwaniskach nr LXXXIX/436/2023 z dnia 31 października 2023 r. w sprawie ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Iwaniska wraz z odpowiedzią na skargę.

§2

Projekt odpowiedzi na skargę o której mowa w §1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§3

Upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Iwaniska do :

- 1) przekazania skargi wraz z aktami sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach;
- 2) reprezentowania Rady Miejskiej w Iwaniskach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Kielcach z prawem do udzielania pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Iwaniskach.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Iwaniska.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wiesław Kowalczyk

Załącznik
do Uchwały Rady Miejskiej w Iwaniskach
nr XCV/467/2024
z dnia 25 stycznia 2024 r.

Iwaniska, dnia 12 stycznia 2024 r.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
W KIELCACH
ul. Prosta 10, 25 – 366 Kielce

SKARŻĄCY: [XXXXXXXXXXXXXXXXXX](#)

Reprezentowany przez pełnomocnika Adwokat [XXXXXXXXXXXXXXXXXX](#)

ORGAN: RADA MIEJSKA W IWANISKACH

ul. Rynek 3, 27 – 570 Iwaniska

PISMO W PRZEDMIOCIE PRZEKAZANIA SKARGI
NA UCHWAŁĘ RADY MIEJSKIEJ W IWANISKACH
nr LXXXIX/436/2023 z dnia 31 października 2023 roku

Działając w imieniu Organu na podstawie dyspozycji art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, niniejszym przekazuję skargę złożoną przez Pana [XXXXXXXXXX](#) z dnia 27 grudnia 2023 r. (data wpływu do Rady Miejskiej 29.12.2023 r.) na uchwałę Rady Miejskiej w Iwaniskach nr LXXXIX /436/2023 z dnia 31 października 2023 r w sprawie ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Iwaniska wraz z odpowiedzią na skargę i aktami oraz **wnoszę o oddalenie skargi w całości.**

ODPOWIEŹ NA SKARGĘ

W odpowiedzi na zarzut dotyczący naruszenia art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.) zwaną dalej u.p.z.p., w związku z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), poprzez nieuwzględnienie przy uchwalaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Iwaniska dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu należy zauważyć, iż zagadnienia określone w art. 10 ust. 1. pkt 1. u.p.z.p. zostały przeanalizowane w przyjętym

uchwałą Nr LXXXIX/436/2023 Rady Miejskiej w Iwaniskach z dnia 31 października 2023 r. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Iwaniska. Zostały one przeanalizowane i opisane w Załączniku nr 1 do powyższej uchwały m. in. w rozdziałach: IV. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOTYCHCZASOWEGO PRZEZNACZENIA, ZAGOSPODAROWANIA I UZBROJENIA TERENU ORAZ ZE STANU ŁADU PRZESTRZENNEGO I WYMOGÓW JEGO OCHRONY, XVII. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU SYSTEMÓW INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM STOPNIA UPORZĄDKOWANIA GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ, ENERGETYCZNEJ ORAZ GOSPODARKI ODPADAMI, a także przedstawione graficznie na Załączniku nr 2 do powyższej uchwały.

Istotnym jest również fakt, iż art. 10 ust. 1 pkt 1-15 u.p.z.p. mówią jakie uwarunkowania w szczególności uwzględnia się w studium. Między innymi należy zwrócić uwagę na art. 10 ust. 1 pkt 7 u.p.z.p., który wskazuje, że w *studium uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności: z potrzeb i możliwości rozwoju gminy, uwzględniających w szczególności:*

- a) *analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne,*
- b) *prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje na obszarach funkcjonalnych w rozumieniu art. 5 pkt 6a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju,*
- c) *możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy,*
- d) *bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę.*

W związku z powyższym nie można było stosować art. 10 ust. 1. pkt 1. u.p.z.p. w oderwaniu od pozostałych punktów przywołanego art. 10 ust. 1. u.p.z.p. Po przeprowadzeniu wymaganych w art. 10 ust. 1 pkt 7 lit. a – c analiz i prognoz dokonano bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę zgodnie z zapisami art. 10 ust. 5 u.p.z.p. Istotnym podkreślenia jest, że zgodnie z przeprowadzoną prognozą demograficzną opracowaną na podstawie dostępnych danych statystycznych z lat 2010-2021 wykazano, że ogólny trend zmiany liczby ludności gminy Iwaniska jest malejący. W celu oszacowania liczby ludności gminy Iwaniska w latach 2022-2053 wyliczono średnią zmianę liczby ludności w okresie analizowanym (2010-2021) oraz przyjęto, że ta średnia utrzyma się w kolejnych latach. Obliczono, że liczba ludności gminy Iwaniska w 2053 roku zmaleje do 4358 osób, co ma znaczący wpływ na wynik bilansu terenów przeznaczanych pod zabudowę, ponieważ liczba mieszkańców ma bezpośrednie przełożenie na zapotrzebowanie na nową zabudowę.

Po wyliczeniu zapotrzebowania na poszczególne funkcje nowej zabudowy oszacowano chłonność położonych na terenie gminy, obszarów o w pełni wykształconej

zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostki osadniczej. W tym celu wyznaczono obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej zostały wyznaczone w ramach analizy urbanistycznej, w której kierowano się zagęszczeniem istniejących budynków (gęstością oraz zwartością zabudowy), stopniem wykształcenia struktury funkcjonalno-przestrzennej terenu oraz stopniem zagospodarowania danego terenu. Mapa obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej została przedstawiona na Rysunku 1 w Załączniku nr 1 do uchwały Nr LXXXIX/436/2023 Rady Miejskiej w Iwaniskach z dnia 31 października 2023 r. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Iwaniska. Następnie oszacowano chłonność położonych na terenie gminy obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, innych niż położonych na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Pozwoliło to na porównanie maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę z chłonnością obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w gminie i chłonnością obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Co stanowiło podstawę do wskazywania obszarów nowej zabudowy zlokalizowanej poza obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Skarżący nie zgadza się, że działki wymienione w skardze leżą poza obszarem o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Ponadto Skarżący przywołuje dla poszczególnych działek rodzaje sieci uzbrojenia terenu oraz odległości od centrum miasta lub najbliższej zabudowy. Jak wcześniej wspomniano elementy uzbrojenia terenu zostały przeanalizowane, jednakże ich występowanie w sąsiedztwie nie ma decydującego wpływu na zakwalifikowanie działki do obszaru o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej lub dopuszczenia na niej zabudowy. Ponadto, nie jest istotna odległość danej działki od centrum miasta bądź od najbliższych zabudowań, a to czy spełnia ona generalne założenia obszaru o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, czyli to czy działka położona jest pośród obszaru już zabudowanego według przyjętej generalnej zasady wyznaczania obszarów zwartej zabudowy, która była opisana w art. 4 pkt 29 oraz pkt 30 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (dz. U. z 2022 r. poz. 2409), w wersji przed zmianami wprowadzonymi 24 września 2023 r.. Zgodnie z przywołanymi wyżej przepisami obowiązującymi w czasie sporządzania bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę:

„Art. 4. Ilekroć w ustawie jest mowa o (...):

- 29) zwartej zabudowie - rozumie się przez to zgrupowanie nie mniej niż 5 budynków, za wyjątkiem budynków o funkcji wyłącznie gospodarczej, pomiędzy którymi największa odległość sąsiadujących ze sobą budynków nie przekracza 100 m;
- 30) obszarze zwartej zabudowy - rozumie się przez to obszar wyznaczony przez obwiednię prowadzoną w odległości 50 m od zewnętrznych krawędzi skrajnych budynków

tworzących zwartą zabudowę lub po zewnętrznych granicach działek, na których położone są te budynki, jeśli ich odległość od tych granic jest mniejsza niż 50 m;”

Powyższa zasada nawiązuje także do obecnie procedowanych przepisów związanych z nowelizacją ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym położenie działki w bliskim sąsiedztwie istniejącej zabudowy nie jest tożsame z położeniem działki w granicach obszaru o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

W uchwalonym Studium nie został pominięty fakt, jak wskazuje Skarżący, że miejscowość Iwaniska w 2022 r. odzyskała prawa miejskie. Jednak również ten argument nie jest decydującym przy wyznaczaniu obszarów zabudowy. Miejski charakter ścisłego centrum miasta Iwaniska został podkreślony poprzez wprowadzenie przeznaczenia terenów MU – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, w których to zabudowa zagrodowa nie jest dopuszczona. Jednakże na terenie miasta dalej prowadzone są gospodarstwa rolne. W związku z powyższym na części miasta Iwaniska, położonej poza ścisłym centrum, wprowadzony został teren M – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zagrodowej, ponieważ na tym obszarze obie te funkcje występują sąsiadująco, w dużym rozdrobieniu, a wskazane przeznaczenie odzwierciedla charakter zabudowy na obszarze miasta Iwaniska położonym poza ścisłym centrum. W skali studium rozdzielanie funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej od zabudowy zagrodowej nie było możliwe. W związku z powyższym rozdzielanie tych funkcji zostanie przeprowadzone na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przywołane przez Skarżącego działki o nr [xxx](#), [xxx](#), [xxx](#), [xxx](#), [xxx](#), [xxx](#) w mieście Iwaniska w poprzednio obowiązującym studium częściowo przeznaczone były pod ofertę terenową – przedsiębiorczość komercyjną, obszary koncentracji zalesień, obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej – nie podlegające ochronie oraz obszary koncentracji zabudowy wielofunkcyjnej w tym drobnych usług wyznaczone w MPOZP. Jednakże przy sporządzaniu nowej edycji studium nie ma obowiązku powielania ustaleń wcześniejszego dokumentu. Natomiast przywołana przez Skarżącego działka o nr [xxx](#) w mieście Iwaniska w poprzednio obowiązującym studium położona była w granicach obszaru rolniczej przestrzeni produkcyjnej – chronionej przed zmianą sposobu użytkowania.

Przywołana przez Skarżącego działka o nr [xxx](#) w mieście Iwaniska w przyjętym Studium została przeznaczona pod tereny RM – tereny zabudowy zagrodowej. Jednakże w przyjętym Studium w rozdziale XX. OGÓLNE ZASADY STOSOWANIA ZAPISÓW STUDIUM I WYTYCZNE DO MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO pojawiają się zapisy: „Dopuszcza się, na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalenie przeznaczenia zgodnego z aktualnym sposobem zagospodarowania terenu”. Powyższe pozwala na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazania dla przedmiotowej działki przeznaczenia zgodnego z aktualnym sposobem zagospodarowania terenu.

Nieprawdą jest, że przywołane przez Skarżącego działki położone przy ul. Staszowskiej o nr: xxx, xxx, xxx w poprzednio obowiązującym studium przeznaczone były w części położonej przy drodze wojewódzkiej pod zabudowę mieszkaniową, zaś od strony drogi gminnej w całości tereny te przewidziane były jako tereny o charakterze usługowym. Zgodnie z poprzednio obowiązującym studium powyższe działki przeznaczone były pod obszar rolniczej przestrzeni produkcyjnej – chronionej przed zmianą sposobu użytkowania.

Nieprawdą jest, że przywołane przez Skarżącego działki położone przy ul. Staszowskiej o nr xxx oraz xxx w poprzednio obowiązującym studium przeznaczone były na cele usługowe. Zgodnie z poprzednio obowiązującym studium powyższe działki przeznaczone były pod obszar rolniczej przestrzeni produkcyjnej – nie podlegające ochronie, ponadto na działce xxx wskazano projektowaną linię elektroenergetyczną 110 kV wraz z obszarem ograniczonego użytkowania. Powyższe działki w przyjętym Studium w całości zostały przeznaczone pod teren U – tereny zabudowy usługowej, gdzie poza podstawowymi kierunkami przeznaczenia jakimi są usługi, usługi publiczne oraz rzemiosło nieprodukcyjne, dopuszczone są lokale mieszkalne związane z obsługą funkcji usługowej. Brak wprowadzenia w granicach powyższych działek funkcji produkcyjnej wynikał z negatywnego oddziaływania proponowanej funkcji na okoliczne tereny zabudowy mieszkaniowej.

Gmina ma możliwość wskazania działek przeznaczonych na dolesienia. Jednakże w przyjętym Studium w rozdziale XX. OGÓLNE ZASADY STOSOWANIA ZAPISÓW STUDIUM I WYTYCZNE DO MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO pojawiają się zapisy: „Dopuszcza się, na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalenie przeznaczenia zgodnego z aktualnym sposobem zagospodarowania terenu”. W związku z powyższym na etapie miejscowego planu zagospodarowania dopuszcza się utrzymanie obecnego zagospodarowania i tereny rolne, będą mogły być utrzymane. Należy jednak podkreślić, że w terenach rolnych również nie jest dopuszczona nowa zabudowa.

Skarżący podważa zasadność wprowadzenia strefy ekspozycji Zamku Krzyżtopór oraz zasad jej zagospodarowania. Przyjęte Studium wprowadza zapis:

„Wskazuje się strefę ekspozycji zabytkowego założenia zamku Krzyżtopór, mającą na celu ochronę widoków z wyznaczonych na rysunku studium punktów widokowych, dla której rozwój zabudowy należy ograniczyć do zasięgów istniejących terenów inwestycyjnych.”

Powyższy zapis dotyczy zakazu lokalizacji budynków poza zasięgami istniejących terenów budowlanych, w tym luk w zabudowie. Ma on na celu ochronę pomnika historii jakim jest Ujazd- ruiny Zamku Krzyżtopór. Powyższe stanowisko jest zgodne z wytycznymi Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Skarżący stwierdza, iż położenie działki o nr xxx obr. Wojnowice na obszarze udokumentowanego złoża kopalin (na skraju) w żaden negatywny sposób nie wpłynie na możliwość eksploatacji złoża. Bezsprzecznym jest, położenie działki o nr xxx obr. Wojnowice w granicach udokumentowanego złoża, niezależnie od tego, w której jego części

jest zlokalizowana przedmiotowa działka, cały obszar udokumentowanego złoża podlega ochronie na podstawie Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633 ze zm.).

Konkludując należy stwierdzić, że przyjęte Studium nie narusza art. 10 ust. 1 pkt 1 u.p.z.p., co więcej, jest ono zgodne z wymaganymi przepisami. Brak uwzględnienia wnioskowanych przez Skarżącego funkcji dla poszczególnych działek zawartych w uwadze do wyłożonego projektu studium wynikał z konieczności zachowania zgodności przyjętego Studium z przepisami m. in. art. 10 ust. 1 pkt 7 u.p.z.p.

Skarżący zarzuca naruszenie art. 3 ust. 1, art. 4 ust. 1 w zw. Z art. 9 ust. 4 i art. 1 ust. 2 pkt 7 u.p.z.p. oraz art. 64 ust. 3 i art. 31 ust. 3 Konstytucji RP poprzez nadużycie przez organ władztwa planistycznego, tj. nadmiernego i nieproporcjonalnego ograniczenia praw własności Skarżącego polegającego na niedopuszczeniu możliwości zabudowy należących do niego działek. Należy zaznaczyć, że Rada Gminy przy uchwaleniu Studium poruszała się w granicach obowiązującego prawa, a niedopuszczenie zabudowy na działkach Skarżącego wynikało wręcz z konieczności zgodności z przepisami prawa tj. art. 10 ust. 1 pkt 7 u.p.z.p.

Skarżący zarzuca naruszenie art. 8c u.p.z.p., jednakże przywołany przepis mówi o formach w jakiej mogą być wnoszone wnioski lub uwagi dotyczące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Nieuwzględnienie uwag Skarżącego nie stanowiło naruszenia przywołanego przepisu. Ponadto, nieuwzględnienie uwag wynikało głównie z:

- Położenia działek poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej,
- położenia działek w obszarze strefy ekspozycji zabytkowego założenia Zamku Krzyżtopór,
- położenia działki na obszarze udokumentowanego złoża kopalin,
- położenia działek w Jeleniowsko-Staszowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują ograniczenia w zasadach zagospodarowania, określone w przepisach ustanawiających ten obszar,
- położenia działki w obszarze Natura 2000 Ostoja Żyznów.

Powyższe zostało wskazane w Załączniku nr 4 do uchwały Nr LXXXIX/436/2023 Rady Miejskiej w Iwaniskach z dnia 31 października 2023 r. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Iwaniska.

Skarżący zarzuca naruszenie art. 8d u.p.z.p., poprzez zaniechanie prowadzenia dyskusji publicznej nad projektowanym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, co jest nieprawdą. Dyskusja publiczna nad projektowanym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego odbyła się w dniu 05 lipca 2023 r. w siedzibie Urzędu Miasta Iwaniska. Skarżący brał czynny udział w dyskusji publicznej, zgłaszał uwagi i zapytania, na które uzyskał wyjaśnienia ze strony projektantów studium. W celu potwierdzenia dołączono protokół z dyskusji z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Iwaniska stanowiący załącznik nr 2 do pisma. Ponadto, należy zaznaczyć, że dokonano właściwego, zgodnego z przepisami art. 11 pkt 1 oraz pkt 7 u.p.z.p. ogłoszenia o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Iwaniska poprzez:

- obwieszczenie na stronie BIP urzędu,
- obwieszczenie wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Iwaniska,
- obwieszczenie wywieszone na tablicach ogłoszeń w poszczególnych sołectwach,
- ogłoszenie w prasie lokalnej.

W skardze błędnie przytoczono rozporządzenie w sprawie zakresu projektu studium. Skarżący zarzuca naruszenie §6 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z 2021 r., poz. 2045), poprzez sporządzenie załącznika graficznego studium na podstawie nieaktualnych map, które nie odzwierciedlają rzeczywistego stanu na terenie Gminy Iwaniska. Jednakże, ze względu na uchwałę Nr LXXIII/336/2018 Rady Gminy Iwaniska z dnia 17 października 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Iwaniska, przyjęte Studium zostało sporządzone na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. 2004 nr 118 poz. 1233). Do sporządzenia przyjętego studium wykorzystano najbardziej aktualną dostępną w zasobach Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii mapę topograficzną w postaci rastrowej, pozyskaną w marcu 2020 r. Ponadto, posiłkowano się także danymi ewidencyjnymi.

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

1. skarga wraz z załącznikami;
2. akta sprawy;
3. odpowiedź na skargę z odpisem

Uzasadnienie
do uchwały Rady Miejskiej w Iwaniskach
Nr XCV/467/2024
z dnia 25 stycznia 2024 r.

Uchwałą Rady Miejskiej w Iwaniskach nr LXXXIX 436/2023 z dnia 31 października 2023 r. w sprawie ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Iwaniska uchwalone zostało studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Iwaniska .

W dniu 29.12.2023 r. do Rady Miejskiej w Iwaniskach wpłynęła skarga Pana M.S. reprezentowanego przez pełnomocnika do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miejskiej w Iwaniskach nr LXXXIX 436/2023 z dnia 31 października 2023 r. w sprawie ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Iwaniska

Zgodnie z art. 54 §2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w przypadku wpływu skargi na dany akt, właściwy organ zobowiązany jest do przekazania jej wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia otrzymania.