

Pismo Or.003.7.2024

Radni Rady Miejskiej w Iwaniskach

Woźniak Piotr
Szczepański Rafał

W odpowiedzi na Państwa interpelację z dnia 19 lutego 2024 roku, pragniemy poinformować, że w wystąpieniu pokontrolnym na które się Państwo powołują, organ prowadzący kontrolę wskazał w części III punkt 2 dokumentu, okresy w jakich wypłacany był dodatek specjalny przyznawany każdorazowo na czas określony do 12 miesięcy, co wpisuje się w treść art. 36 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, zgodnie z którym dodatki takie mogą być przyznawane jedynie w przypadku okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań, a co wyklucza możliwość przyznawania takich dodatków na czas nieokreślony, czego zgodnie z ustaleniami kontroli nie uczyniono. Kontrolujący zwrócili uwagę na brak szczegółowego (w ich opinii) uzasadnienia przyznawania dodatku, zaznaczając zarazem, że wymagane pisma ustalające wysokość dodatku były sporządzane, tak więc uwagi kontrolujących odnosiły się do poziomu szczegółowości ich treści, a nie do braku pisemnej decyzji o przyznaniu danego dodatku.

Każdorazowo podmiot kontrolowany jest zobowiązany (o ile nie wniesie zastrzeżeń) do zrealizowania wniosków pokontrolnych w sposób opisany w wystąpieniu pokontrolnym. Zgodnie z punktem 15 wniosków pokontrolnych, który dotyczy wypłacanych dodatków specjalnych, Regionalna Izba Obrachunkowa zaleciła przyznawać dodatki specjalne w uzasadnionych prawnie i merytorycznie przypadkach, mając na uwadze konieczność wskazania dodatkowych zadań i zwiększonych obowiązków, a także wykazanie okresowego charakteru przyczyn powstania dodatku. Z treści przedmiotowego wniosku pokontrolnego, nie wynika oczekiwanie/nakaz dokonania zwrotu opisanej w części III punkt 2 wystąpienia kwoty dodatków specjalnych, lecz podjęcie w przyszłej działalności działań zgodnych z cytowanym wyżej przepisem ustawy o pracownikach samorządowych.

Podmiot kontrolowany nie jest, zarówno zobligowany jak i uprawniony do realizowania wniosków pokontrolnych w innym zakresie niż określi to podmiot kontrolujący. W związku z czym w dniu 1 grudnia 2021 roku w odpowiedzi na przedmiotowe wystąpienie pokontrolne, poinformowano o podjętych czynnościach mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości w tym, zapewniono, że dodatki specjalne przyznawane będą jedynie w uzasadnionych merytorycznie przypadkach, a ponadto poinformowano o uszczegółowieniu pism uzasadniających przyznanie dotychczasowych dodatków w sposób zgodny z wymogami ustawowymi.

Pragniemy podkreślić, że każdorazowo podmiot kontrolujący posiada uprawnienie do wniesienia zastrzeżeń, co do sposobu zrealizowania wniosków pokontrolnych w przypadku gdy uzna podjęte działania za niewystarczające. Do przedłożonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej odpowiedzi na zalecenia o której mowa wyżej, organ prowadzący kontrolę nie wniósł zastrzeżeń, jak również nie wystosował oczekiwań podjęcia innych/dodatkowych czynności.

Reasumując, z treści wniosku pokontrolnego nie wynika żądanie zwrotu wypłaconych dodatków specjalnych, a jedynie podjęcie działań o których mowa wyżej. Jedynym powołanym w tej części wystąpienia pokontrolnego przepisem, jest artykuł wskazujący warunki niezbędne do spełnienia w procesie ustalania i przyznawania tego świadczenia, nie ma tam natomiast wskazanej podstawy prawnej na mocy której podmiot kontrolowany byłby zobowiązany zwrócić wcześniej przyznane dodatki.

Należy pamiętać, że każde zalecenie pokontrolne aby było skutecznym, musi mieć podaną podstawę prawną w oparciu o którą podmiot kontrolowany jest zobowiązany do podjęcia określonej czynności. Oznacza to, że Regionalna Izba Obrachunkowa w obszarze którego dotyczy Państwa interpelacja, wskazała jako konieczne do wykonania jedynie te czynności, które wynikają wprost z podanego w treści wystąpienia art. 36 ust. 5 cytowanej wyżej ustawy, co zostało uczynione, a następnie przyjęte bez zastrzeżeń przez adresata odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne.